|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROTOKOL O HODNOCENÍ NABÍDEK** | | | | | | | | |
| **NÁZEV ZAKÁZKY** | | | | | | | | |
| **…** | | | | | | | | |
| SPISOVÁ ZNAČKA: | … | | | ČÍSLO JEDNACÍ: | … | SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ: | | … |
| ODKAZ - …: | | | … | | | | | |
| **zADAVATEL:** | | | … | | | | | |
| **SÍDLO:** | | | … | | | | **IČO:** | … |
| **STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:** | | | … | | | | | |
| **pověřená osoba:** | | | … | | | | | |
| DRUH VZ: | Stavební práce/ dodávky/služby | | | REŽIM VZ: | VZMR | DRUH ŘÍZENÍ: | | Poptávkové |
| FINANCOVÁNO Z EU: | | … | | | | | | |

*Příklad praxe (uvedený dokument) používaný/zpracovaný Centrálním nákupem Plzeňského kraje (CNPK) vychází ze zkušeností CNPK a může posloužit pouze* ***jako inspirace*** *pro další veřejné zadavatele, kteří musí mít při využití tohoto dokumentu pro účely přípravy vlastních zadávacích podmínek na paměti, že je třeba ho vždy upravit a přizpůsobit charakteru vlastní veřejné zakázky a podmínkám zadavatele. Zadavatel by měl vždy při aplikaci východisek tohoto příkladu prověřit soulad výsledného dokumentu s účinným zněním právních předpisů (především zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcích předpisů a přímo aplikovatelných nařízení EU), vlastních interních směrnic, případně pravidel dotačního programu. Poskytnutý dokument obsahuje základní strukturu a varianty možností, které mohou být využity jinými veřejnými zadavateli jako inspirace při přípravě jejich vlastní zadávací dokumentace. Nejedná se o závazný ani doporučený vzor, který je možné automaticky a bez úprav aplikovat v nákupní praxi jiného subjektu.*

*Tento dokument byl zpracován v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném a účinném ke dni 31. 10. 2025.*

*Centrální nákup Plzeňského kraje, jako autor tohoto dokumentu, neodpovídá za případnou škodu vzniklou nevhodným použitím tohoto dokumentu (vzoru) jiným veřejným zadavatelem, ani za aktualizaci tohoto dokumentu.*

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR šířením tohoto dokumentu sleduje úmysl přispívat ke sdílení zkušeností veřejných zadavatelů za účelem vzájemné inspirace. Neprohlašuje uvedený dokument za jakkoli závazný, neosvědčuje jej jako automaticky právně bezzávadný a nevydává doporučení k jeho doslovnému přejímání ze strany dalších veřejných zadavatelů zejména bez jeho náležitého prostudování, revize a úpravy. Rovněž nepřebírá jakoukoli odpovědnost za obsah, aktualizaci dokumentu a za jakoukoli případnou škodu vzniklou nevhodným použitím tohoto dokumentu jiným veřejným zadavatelem.*

Legenda:

Žlutě označená místa v textu jsou určena k doplnění

Varianty: Zadavatel ponechá a doplní odpovídající variantu, ostatní smaže.

1. **PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem veřejné zakázky je ……………………………………………….

1. **POVĚŘENÉ OSOBY**

K otevírání, formálnímu posouzení a hodnocení nabídek zadavatel pověřil dne ………… následující osoby:

……………………………………, ……………………………………..

K odbornému posouzení a hodnocení nabídek zadavatel pověřil dne ……… následující osoby:

……………………………………, ……………………………………..

……………………………………, ……………………………………..

……………………………………, ……………………………………..

1. **SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK**

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo podáno … elektronických nabídek.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Dodavatel** | | **Doba doručení** (den, čas) |
| Elektronické nabídky: | | | |
| E1 | Název: |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |
| E2 | Název: |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |
| E3 | Název: |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |

1. **PRŮBĚH JEDNÁNÍ**

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do …………… Po skončení této lhůty byly otevřeny elektronické nabídky. Jednání proběhlo korespondenční formou, když pověřené osoby komunikovaly prostřednictvím e-mailu a dálkového úložiště. Nejdříve bylo provedeno hodnocení, poté pověřené osoby zkontrolovaly splnění podmínek účasti u dodavatele prvního v pořadí. Následně bylo zadavateli doporučeno rozhodnout o výběru vybraného dodavatele.

1. **VYŘAZENÉ NABÍDKY/VYLOUČENÍ ÚČASTNÍCI**

Varianta 1: Žádná nabídka nebyla vyřazena. / Žádný účastník nebyl vyloučen.

Varianta 2: Pověřené osoby doporučily dne ……………. vyloučit dodavatele/vyřadit nabídku dodavatele **……………………….**, IČO: …………………, se sídlem …………………………., protože údaje/doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky: …………………………………… Zadavatel rozhodl o vyloučení tohoto dodavatele/vyřazení této nabídky dne ………………

1. **ÚČASTNÍCI VYZVANÍ K DOPLNĚNÍ/OBJASNĚNÍ NABÍDEK**

Varianta 1: Žádný účastník nebyl vyzván k doplnění ani objasnění nabídky.

Varianta 2: Zadavatel vyzval dne …… dodavatele **……………………….**, IČO: …………………, se sídlem …………………………., k objasnění/doplnění nabídky ve vztahu k ………. Dodavatel na tuto žádost ve stanovené lhůtě odpověděl a objasnil, že …………. Zadavatel toto objasnění přijal jako dostatečné.

1. **POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ**

Varianta 1: Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti, a to podle **nejnižší celkové nabídkové ceny** v Kč bez DPH. Po otevření nabídek byly porovnány celkové nabídkové ceny účastníků. U dodavatele prvního v pořadí byla provedena kontrola obsahu nabídky. Bylo zjištěno, že dodavatel splnil podmínky účasti v poptávkovém řízení, základní a profesní způsobilost a technickou kvalifikaci a proto pověřené osoby doporučily zadavateli rozhodnout o výběru.

Varianta 2: Nabídky byly hodnoceny podle **ekonomické výhodnosti**, která zahrnovala tato dílčí hodnotící kritéria: …………..

Ekonomicky nejvýhodnější nabídka je nabídka dodavatele, která dosáhla nejvyššího počtu bodů po součtu všech dílčích kritérií. U dodavatele prvního v pořadí byla provedena kontrola obsahu nabídky. Bylo zjištěno, že dodavatel splnil podmínky účasti v poptávkovém řízení, základní a profesní způsobilost a technickou kvalifikaci a proto pověřené osoby doporučily zadavateli rozhodnout o výběru.

1. **VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK**

Varianta 1: Hodnotící kritérium nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Účastník** | **Cena v Kč bez DPH** | **Pořadí** |
| E1 |  |  |  |
| E2 |  |  |  |
| E3 |  |  |  |

Varianta 2: Hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Účastník** | **Kritérium A body** | **Kritérium B body** | **Kritérium C body** | **Celkový počet bodů** | **Pořadí** |
| E1 |  |  |  |  |  |  |
| E2 |  |  |  |  |  |  |

Varianta s 1 nabídkou: Hodnocení nebylo provedeno, protože byla podána pouze jedna nabídka.

Varianta zrušení: Hodnocení nebylo provedeno z důvodu zrušení poptávkového řízení.

1. **VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDKY**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NABÍDKA** | **ÚČASTNÍK** | | |
| E1  (elektronická) |  | | |
| IČO: |  | |
| Sídlo: |  | |
| Nabídka byla doručena ve lhůtě | Nabídka je autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno | | Nabídka je úplná, splňuje požadavky zadávacích podmínek a zákona vč. prokázání kvalifikace |
| ANO/NE | ANO/NE | | ANO/NE |
| **ZÁVĚR:**  **Dodavatel splnil podmínky účasti, nabídková cena nebyla mimořádně nízká, jeho nabídka je úplná a odpovídá požadavkům zadavatele a zákona.** | | | |
| **SEZNAM DOKLADŮ, KTERÝMI VYBRANÝ DODAVATEL PROKAZOVAL KVALIFIKACI:** | | | |
| * Základní kvalifikace – Kopie čestného prohlášení o kvalifikaci v nabídce * Profesní způsobilost:   + Kopie výpisu z obchodního rejstříku   + Kopie živnostenského oprávnění – Provádění staveb, jejich změn a odstraňování * Technická kvalifikace: - Kopie čestného prohlášení (ČP) o kvalifikaci v nabídce   + Seznam techniků (součástí ČP):   ………………………   * + Seznam významných zakázek (součástí ČP):   ……………………..   * + Kopie osvědčení objednatelů – doloženy pro všechny doložené významné zakázky | | | |
| **DALŠÍ INFORMACE:** | | | |
| Zadavatel využil možnost obstarat si doklady k prokázání základní a profesní způsobilosti prostřednictvím informačních systémů veřejné správy a stáhl si:   * Výpis z obchodního rejstříku * Výpis z živnostenského rejstříku * Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů   Zadavatel zkontroloval, že výběrem dodavatele neporuší mezinárodní sankce proti Rusku a Bělorusku, když si stáhl certifikát Datlab.  Zadavatel prověřil, že dodavatel není ve střetu zájmů ve smyslu § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů – za tímto účelem si stáhl výpis z evidence skutečných majitelů.  Varianta A: Dodavatel v nabídce uvedl, že provede zakázku vlastní kapacitou.  Varianta B: Dodavatel v nabídce uvedl, že provede zakázku ve spolupráci s níže uvedenými poddodavateli:  Varianta objasnění/doplnění nabídky: Zadavatel požádal dodavatele o objasnění nabídky ve vztahu k …………….. Dodavatel na tuto žádost ve stanovené lhůtě odpověděl a objasnil, že …………. Zadavatel toto objasnění přijal jako dostatečné. | | | |

1. **DOPORUČENÍ**

Varianta A: Pověřené osoby doporučují zadavateli, aby rozhodl o výběru dodavatele **……………………….**, IČO: …………………, se sídlem …………………………., který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou/ekonomicky nejvýhodnější nabídku ze všech účastníků, a jeho nabídka vyhověla požadavkům zadavatele.

Varianta B: Pověřené osoby doporučují zadavateli, aby rozhodl o vyloučení dodavatele/vyřazení nabídky dodavatele …………………, IČO: ………………., se sídlem ……………………., protože údaje/doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky.

Varianta C: Pověřené osoby doporučují zadavateli, aby rozhodl o zrušení poptávkového řízení, protože ……………..

1. **ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ POPTÁVKOVÉHO ŘÍZENÍ**

Varianta A: Poptávkové řízení bude zrušeno, neboť nebyly podány žádné nabídky.

Varianta B: Poptávkové řízení bude zrušeno, neboť vybranému dodavateli zanikla po vyloučení účast.

Varianta C: Poptávkové řízení bude zrušeno, neboť odpadly důvody pro pokračování v poptávkovém řízení v důsledku podstatné změny okolností, která nastala po zahájení poptávkového řízení a kterou zadavatel jednající s řádnou péčí nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil.

Varianta D: Poptávkové řízení bude zrušeno, neboť v průběhu poptávkového řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Varianta E: Poptávkové řízení bude zrušeno, neboť zadavatel neobdržel dotaci, z níž měla být veřejná zakázka zcela nebo částečně uhrazena.

**Osoby pověřené hodnocením:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Jméno, příjmení*** | ***Funkce, organizace*** | ***Datum podpisu*** | ***Podpis*** |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |